



Prostorska, gradbena in poklicna zakonodaja

## VLADA JE POTRDILA BESEDILA NOVE PROSTORSKE, GRADBENE IN POKLICNE ZAKONODAJE

mag. Barbara ŠKRABA FLIS, univ.dipl.inž.grad.  
Generalna sekretarka IZS

**V**lada RS je v drugi polovici maja potrdila besedila Gradbenega zakona (GZ), Zakona o arhitekturni in inženirski dejavnosti (ZAID) in Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2). S tem je bilo formalno zaključeno usklajevanje pripomb, danih na besedila v ponovni – jesenski javni

ure dela, iskanja dobrih in boljših rešitev ter napora, s katerim smo preprečili uveljavitev slabih in slabših rešitev, od sedanjih. Nesporno je, da vsi skupaj kot celota predstavljajo korak naprej za stroko, gradbeništvo in družbo kot celoto, čeprav nam mogoče kakšne posamezne rešitve niso nujno všeč.

vladi potrebnih več kot 50 odstotkov glasov ministrov.

**Zakon o urejanju prostora** je nastajal stran od oči stroke, za zaprtimi vrati MOP, čeprav je naša zbornica ves čas aktivno sodelovala tako s pripombami kot s konkretnimi predlogi rešitev, ki smo jih posredovali ministrstvu. Pogrešali smo razpravo o rešitvah, ki pa se ni zgodila. Ne glede na to je z našega gledišča predlog zakona prinesel naslednje dobre stvari: že dolgo potrebno gradbeno parcelo, enoten postopek umeščanja v prostor in dovoljevanja objektov državnega pomena ter zemljiško politiko. Predvsem pri slednji pogrešamo širšo umeščenost v smislu povezanosti z drugimi zakoni, tudi Zakonom o množičnem vrednotenju nepremičnin in o davku na nepremičnine, katerima se je vlada v tem mandatu odpovedala. Zakon podpiramo.

**Gradbeni zakon** je obetal več, kot je prinesla zadnja verzija. Korenitih sprememb ne bo, bo pa večje število manjših, ki kljub vsemu obetajo premik na bolje. Med njih šteje integriran postopek pridobivanja okoljevarstvenega soglasja v postopek pridobivanja gradbenega dovoljenja (ki se ga

Zakoni kot celota predstavljajo korak naprej za stroko, gradbeništvo in družbo kot celoto, čeprav nam mogoče kakšne posamezne rešitve niso nujno všeč.

obravnavi, predvsem z resornimi ministrstvi in občinami ter istočasno preverjanje popravljenih rešitev v GZ in ZAID pri zbornicah. Besedila čakajo na obravnavo v Državnem zboru in svetu RS.

Pred nami so tako trije zakoni, v katere so vključene številne rešitve, ki jih je predlagala naša zbornica. Ne glede na to, jih ocenjujemo zelo različno. V njih smo vložili ure in

Resda so bile ambicije Ministrstva za okolje in prostor (MOP) sprva precej bolj velike. Tudi naša zbornica je predlagala več takšnih rešitev. Žal je mnogo njih na poti opustilo, kar nekaj, čeprav usklajenih med stroko in ministrstvom, na samem zadnjem delu poti, torej v drugi medresorski obravnavi marca letos, ko je zmagala »vladna matematika«, kjer je za sprejem zakonov na



## KLEPET OB JUTRANJI KAVI V KRANJU

Po Novem mestu, Mariboru, Kopru in Ljubljani v lanskem letu, smo v juniju nadaljevali z regijskimi srečanji, poimеноvanimi **Klepēt ob jutranji kavi**. Namen srečanj je obveščati člane o aktualnih dogajanjih ter dobiti povratne informacije in pobude za bolj kvalitetno delo zbornice.

Na prvi junijski dan smo bili v gorenjski regiji. Klepetali smo v Hotelu Brdo. Uvodoma je predsednik IZS, mag. Črtomir Remec pozdravil prisotne in na kratko povzel aktivnosti zbornice v letošnjem letu. Trenutno najbolj aktualno temo, **ново prostorsko, gradbeno in poklicno zakonodajo** – Zakon o urejanju prostora, Gradbeni zakon in Zakon o arhitekturni in inženirski dejavnosti, sta predstavila predstavnik zbornice v pogovorih z MOP, generalna sekretarka zbornice **mag. Barbara Škraba Flis** in vodja projektne skupine za prostor **Matjaž Grilc**. Sledil je pogovor sodelujočih predvsem o novi zakonodaji.



lahko še izboljša s spremembo Zakona o varstvu okolja, ki je že v pripravi), pristojnost upravnega organa za uskladitev mnenj (sedanjih soglasij), uvedbo elektronske oddaje vlog za pridobitev dovoljenj in posredovanje prijav z enotnimi obrazci (sicer šele s 1. 1. 2021), izdelavo projekta za izvedbo za vse zahtevne in manj zahtevne objekte, prijavo začetka gradnje in pridobitev uporabnega dovoljenja pri vseh zahtevnih in manj zahtevnih objektih, kot tudi sočasno evidentiranje objektov po uradni dolžnosti, re-regulacijo udeležencev pri graditvi, enako obravnavo vseh oseb, ki nastopajo kot vodje del, večjo pristojnost nadzora nad gradnjo, okrepitev gradbene inšpekcije.

Obžalujemo, da so bila tik pred zdajci iz zakona črtane strokovno utemeljene in z MOP usklajene rešitve, ki bi privedle do cenejših in funkcionalnostih **javnih investicij**: »projektna naloga«, »vodja investicije« kot odgovorna oseba javnega naročnika pri javnih naročilih nad 500.000 EUR in »neodvisna strokovna izvedenca za mehansko odpornost in stabilnost in požarno varnost« pri zahtevnih objektih, ki bi pred pričetkom gradnje v projektu za izvedbo preverila rešitve z vidika izpolnjevanja teh dveh bistvenih zahtev (kot v tujini) in bdela nad tem tudi med samo gradnjo. Rešitvam je nasprotovala večina ministrstev, kot tudi Ministrstvo za javno upravo, ki je pristojno za področje javnega naročanja, ki meni, da te rešitve predstavljajo nepotreben

strošek. Iz preteklih slabo vodenih in javno odmevnih javnih investicij se očitno niso ničesar naučila.

Od najbolj željno pričakovane spremembe s strani investorjev in stroke, po kateri bi bilo gradbeno dovoljenje v zgodnejši fazi načrtovanja kot sedaj le preveritev skladnosti objekta s prostorskimi akti, ne pa tudi dokazovanje varnosti objekta, pa je MOP odstopilo kar samo. Po vmesnem presenečenju, ki nam ga je pripravilo z odločitvijo, da bo projektna dokumentacija za gradbeno dovoljenje še obširnejša od sedanje, je na koncu obveljala rešitev, ki bo blizu sedanje, a bo potrebno oddati, ne pa nujno tudi izdelati, manj projektne dokumentacije za gradbeno dovoljenje. V dokumentaciji za gradbeno dovoljenje bo varnost objekta dokazana na nivoju prikazanih rešitev za gradbeno dovoljenje (tako zakon), v celoti pa šele v dokumentaciji za izvedbo. Na kakšnem nivoju bodo dokazi v rešitvah za gradbeno dovoljenje, bo določeno s **Pravilnikom o projektni dokumentaciji**, katerega besedilo bomo pričeli usklajevati z MOP predvidoma jeseni.

Če smo se na zakonskih rešitvah z MOP še lahko nekako uskladili, pa prav ta pravilnik in nova uredba o razvrščanju objektov glede na zahtevnost gradnje kažeta na nova velika razhajanja med nami in ministrstvom. Razumemo, da so spremembe, tudi zaradi uvedbe elektronskega poslovanja nujne, in te tudi podpiramo, a naspro-

tujemo tako obširnim in po našem mnenju nepotrebnim spremembam pravilnika, kot jih predlaga ministrstvo. Ne nazadnje je sistem izdelave projektne dokumentacije dobro delujoč. V zakonu je predviden pet mesečni čas po uveljavitvi zakona (predvidoma s 1. 1. 2018) za sprejem novega pravilnika o projektni dokumentaciji, zato ob dani obljubi ministrstva, da bomo v tem času pravilnik in uredbu uskladili, Gradbenemu zakonu ne nasprotujemo.

**Zakon o arhitekturni in inženirski dejavnosti** je najsvetlejša točka novega trojčka, saj prinaša rešitve, ki so dobrodošle za stroko in gospodarstvo, v smislu zagotavljanja in dviga kakovosti inženirskih storitev na eni strani in ureditve pogojev za delo na drugi strani. Prevetreni so pogoji za opravljanje inženirske dejavnosti, neustrezno zavarovanje odgovornosti za škodo je zamenjano z zavarovanjem profesionalne odgovornosti, regulirani poklici so primerljivi z drugimi evropskimi državami, uvajata se obvezno izobraževanje pooblaščenih inženirjev (kjerkoli in ne nujno na IZS) in strokovni nadzor obeh poklicnih zbornic nad svojimi člani. Zakon podpiramo. ■